

“El Golpe y la Dictadura Militar en las caracterizaciones tempranas de la Izquierda Chilena (1973 – 1977)”¹

Iván Silva Gatta²

Universidad de Arte y Ciencias Sociales de Chile

Artículo de Reflexión derivado de investigación.

Recibido: Agosto 22 de 2013- Aprobado: Octubre 25 de 2013

Resumen

Este artículo es una aproximación a la temática del golpe militar de 1973 y la experiencia de la izquierda chilena (la Unidad Popular y el MIR) en los primeros años de dictadura (1973 -1977). Específicamente daremos cuenta de cuáles fueron las caracterizaciones, interpretaciones y/o lecturas tempranas desplegadas por dicho sector político, en torno al golpe y la dictadura.

Daremos a conocer el proceso de evolución de dichas caracterizaciones a través del tiempo, la forma en la que éstas se mantienen, van cambiando o sistematizándose, a la luz de la información manejada por la izquierda chilena en los primeros años de la dictadura militar.

Palabras Clave: golpe militar, dictadura, izquierda chilena, caracterizaciones tempranas.

1 El presente artículo, es una versión resumida de la Investigación: *Caracterizaciones del golpe y la dictadura militar desde la izquierda chilena, (1973 – 1977)*, tesis de licenciatura en Historia y Ciencias Sociales, Santiago, Chile, Universidad ARCIS, 2011.

2 Correo electrónico: ivan.gatta@gmail.com

The coup d'état and the military dictatorship on the early characterization of Chilean left (1973-1977)

Abstract

This article is an approximation to the subject about the military strike in 1973 and the experience of the left wing in Chile (Unidad Popular and MIR), in the early years of the dictatorship (1973 -1977). Specifically, we will show, which were the characterizations, interpretations and the premature readings that were deployed by the left wing, around the strike and the dictatorship.

We will expose the evolution process of these characterizations through the time, and the way that this kept, change or begin to take "shape", depending on the information managed for the Chilean left in the early years of the dictatorship.

Key Words: military strike, dictatorship, Chilean left wing, early Characterizations

O golpe e a ditadura militar nas caracterizações iniciais da esquerda chilena (1973 – 1977)

Resumo

Este artigo é uma aproximação à temática do golpe militar de 1973 e à experiência da esquerda chilena (a Unidade Popular e o MIR) nos primeiros anos de ditadura (1973 -1977). Especificamente vamos dar conta de quais foram as caracterizações, interpretações e/ou leituras iniciais despregadas pelo referido setor político, em torno do golpe e da ditadura.

Vamos dar a conhecer o processo da evolução das mencionadas caracterizações através do tempo, a forma na qual estas se mantêm vão mudando ou sendo sistematizadas à luz da informação manejada pela esquerda chilena nos primeiros anos da ditadura militar.

Palavras- chave: golpe militar, ditadura, esquerda chilena, caracterizações iniciais

Introducción: ¿Por qué hablar hoy sobre el golpe y la dictadura militar?

Hablar y reflexionar hoy sobre el golpe y la dictadura militar en Chile cobra bastante sentido, por varias razones. Primeramente, dice relación con que es un año históricamente importante para nuestro país (Septiembre de 2013), ya que se conmemoran cuarenta años del Golpe de Estado de 1973, y el comienzo de una cruenta dictadura militar en nuestro país. Por otra parte, es absolutamente necesario traer a la memoria este proceso de nuestra historia, por una cuestión de responsabilidad y por el ejer-

cicio histórico para comprender los fenómenos actuales, rastreando las causas del pasado reciente; por otra parte diversas interpretaciones y caracterizaciones dadas a la dictadura en ese entonces, son parte aun del imaginario colectivo de la sociedad chilena.

La historia del Chile reciente³, dejó una herida que aún no cicatriza y que perdurará hasta que se haga real justicia. El mismo gobierno del actual presidente de la República, Sebastián Piñera Echeñique, ha sostenido como idea fuerza, “la Unidad Nacional”. La concepción de que todos los sectores políticos y la sociedad general deben unirse en un “proyecto común” y olvidar las diferencias del pasado. Lo anterior es visto por muchos sectores críticos, como un problema del país que el gobierno quiere evitar, y que además, no dice relación solamente con los afectados directos por la violencia de la dictadura militar, sino que también está directamente vinculado con la reestructuración del sistema económico. El pasado reciente, aparece hoy con fuerza en nuestra cotidianeidad, lo que nos demanda la tarea de hacemos cargo de reconstruirlo.

El Golpe militar de 1973, cambiaría la forma de concebir el Estado y sobre todo el sistema económico, es por esta razón que la importancia de la dictadura militar dice relación con una reestructuración del Estado chileno. Dicha reconversión y proyecto aparejado a la dictadura no se develaría en los primeros años del terror, sino que iría madurando con el pasar de los años, una vez que los distintos grupos políticos que apoyaban la dictadura “Nacionalistas y Gremialistas” zanjaran las disputas en torno al modelo de Estado que debía seguir Chile (Disputas que se dieron también dentro de las FFAA).⁴

¿La izquierda o las izquierdas?

En las siguientes páginas, se intentará, dar una visión panorámica de las lecturas tempranas (efectuadas al fragor de los hechos), sobre el golpe y la dictadura, realizadas por parte de los distintos partidos políticos que en ese entonces constituían la izquierda chilena⁵. Nos acercaremos por ende a las primeras problemáticas con las que se encontraron los distintos partidos de la izquierda chilena, al intentar conceptualizar y explicar (se), el fenómeno de la naciente dictadura militar.

3 Nuestro trabajo se enmarca dentro de un campo de estudio denominado Historia reciente o Historia del tiempo presente. Un excelente trabajo que explica la conceptualización, autores y debates en torno a este campo, es de Françoise Bedarrida, *Definición, método y práctica de la Historia del Tiempo Presente*, Cuadernos de Historia Contemporánea ISSN: 0214-400-X 1998, número 20, 19-27, Instituto de Historia del Tiempo Reciente. París

4 Dos estudios sobre la formación, disputas internas y proyectos políticos, de los distintos sectores que apoyaron la dictadura militar ver: Valdivia Verónica, *El Golpe después del Golpe, Leigh vs Pinochet. Chile 1960 -1980*, LOM Ediciones, Santiago – Chile, 2003; y del mismo autor *Nacionales y Gremialistas, El “parto” de la nueva derecha política chilena, 1964 -1973*, LOM Ediciones, Santiago – Chile, 2008.

5 Si bien existen diversas acepciones para comprender el concepto de izquierda, en el presente trabajo la entenderemos, como el conjunto de estructuras orgánicas/partidos políticos agrupados en la Unidad Popular: Partido Comunista (PC), Partido Socialista (PS), Movimiento de Acción Popular Unitario (MAPU), Movimiento de Acción Popular Unitario Obrero Campesino (MAPU OC), la Izquierda Cristiana (IC) y el Partido Radical (PR); y también al Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), que si bien no constituía parte de la Unidad Popular, dio su apoyo “crítico” a dicha coalición, y también se autodenominaba como un partido de izquierda.

En estos intentos explicativos, los distintos partidos, desplegaron su bagaje teórico, que a su vez dio cuenta de las distintas tradiciones y recorridos históricos; a modo de ejemplo, se comprende la gran divergencia entre el Partido Comunista y el MIR, a la hora de leer el proceso histórico que acontecía, esto como señalábamos debido a sus recorridos históricos y tradiciones divergentes. Lo anterior se comprende también, debido a que es reduccionista e incluso incongruente hablar de “una” izquierda en Chile, para el periodo estudiado. La izquierda en Chile, no era homogénea en su composición, es decir, mantenía en su interior diversos partidos que muchas veces sostenían fuertes dimensiones. Con respecto a esto, Tomás Moulián señala:

“Hablar de izquierda implica aceptar un reduccionismo. No hubo una, sino varias. Para la época de la dictadura terrorista puede hablarse, con esfuerzo y perdiendo variedad analítica, de dos izquierdas, la agrupada en la Unidad Popular y otra muy distinta, el MIR”⁶.

El problema de denominar “izquierda” a todo el conglomerado de partidos políticos, que mencionamos en un comienzo. Comprendiendo que todos tienen distintos matices y que incluso algunos presentan claras diferencias ideológicas. A pesar de esto y como señalábamos anteriormente, hablaremos de izquierda debido a que todos estos partidos dieron su apoyo a la propuesta de la UP, incluso el MIR, dando un “apoyo crítico”.

Un quiebre histórico para Chile”: El Golpe de Estado de 1973. Represión y sobrevivencia de la izquierda

La izquierda chilena, antes de comenzar a elaborar interpretaciones y diseñar planes para su funcionamiento clandestino, tuvo que soportar una fuerte y rápida represión... primero había que sobrevivir. La represión fue brutal y encontró desprevenida a las agrupaciones políticas. El golpe militar, consistió en una operación estratégica, efectuada por distintos bandos de las Fuerzas Armadas y de Orden⁷. Sin lugar a dudas los partidos más golpeados por esta, fueron el MIR, el Partido Socialista y el Partido Comunista. La dictadura, en su primera fase de Instalación, aplicaría el terror en su máxima expresión, para dicha tarea, generaría tanto un discurso proclive a difundir el miedo, así como también comenzaría a crear una institucionalidad que legitimase dicho terror.

A pesar de este contexto adverso de la represión, algunos partidos sí elaboraron algunos intentos para intentar comprender los sucesos que estaban ocurriendo, y sobre todo la forma en la que debía enfrentarse, pero estos diagnósticos y análisis se hicieron más profundos, una vez que los distintos partidos revisaron las “causas” de la derrota de la Unidad Popular y cuando la izquierda en general, comienza a intercomunicarse y planear una estrategia para superar la dictadura.

6 Moulián, Tomás, *Chile actual, anatomía de un mito*, LOM ediciones, Santiago - Chile, 2002, pág., 242.

7 Para una visión panorámica de todos los años y principales sucesos de la dictadura Militar; ver, Hojman Eugenio, *Memorial de la dictadura*, Editorial Emisión, Santiago, 1990.

Aciertos y errores del pasado: La evaluación de la Unidad Popular⁸

Los distintos partidos que componían la izquierda chilena, que comenzaban a funcionar en clandestinidad, tuvieron que pasar inicialmente por un proceso de autocrítica. Este se relacionaba con debatir cuáles fueron las causas de la derrota de la Unidad Popular. Podríamos señalar en términos amplios que la discusión más áspera dentro de la izquierda se dio entre el MIR y el PC, sobre todo y a grandes rasgos, en torno a las concepciones de *reformismo* o *revolución*. El primero, expuesto por el MIR, sobre el carácter de la Unidad Popular y el segundo una auto denominación hecha sobre todo por el PC, el MAPU –OC, la Izquierda Cristiana y el Partido Radical, y al menos en los primeros años por parte del Partido Socialista. Dentro de esta evaluación podemos encontrar, como indica el título aciertos y errores, con respecto a las políticas de la Unidad Popular. Los partidos son claros en señalar los alcances históricos del gobierno de Salvador Allende, y cómo este habría significado el avance más profundo de las conquistas democráticas por una parte y por otra el enfrentamiento más duro que un gobierno hacía a la gran burguesía, los sectores terratenientes y el imperialismo. Dentro de los errores, destacan la falta de unidad interna, la inexistencia del empoderamiento y conducción del proceso revolucionario por parte de la clase obrera, la distancia real entre la retórica revolucionaria y un gobierno que realmente no estaba preparado para enfrentar un golpe militar, la falta de acercamiento con los sectores militares y de una política militar, así como también, la creencia sobre la neutralidad de las FFAA, lo que demostraría un profundo desconocimiento del desarrollo histórico de dicha institución antes del golpe de Estado.

La disputa entre el MIR y la UP, se remonta por supuesto a años anteriores al golpe militar. La opinión de los partidos que constituían la Unidad Popular, y sobre todo del PC y el PS, era que el MIR, con su actitud *infantilista* y *aventurera*, propia de la *pequeña burguesía*, solo producía divisionismos y obstáculos para el desarrollo normal del gobierno de Salvador Allende⁹. Dicha controversia se vivenciaría también, durante el proceso de críticas en el periodo post – golpe.

Jorge Arrate, señala que el rearme de la izquierda como conjunto, y de cada uno de los partidos, comenzaría primeramente por la autocrítica hecha a la UP. En un inicio para el PC, el gran culpable de la derrota sería atribuida a la “ultra izquierda”. Con la primera “resistencia”, los partidos de la UP inician la elaboración autocrítica de la derrota. Es un período de severos desafíos para la unidad de cada uno y del conjunto. Luis Corvalán afirma que la responsabilidad de la derrota proviene de la ultraizquierda:

“En el primer período que siguió al golpe de estado la culpa de la derrota se cargaba a cuenta de la ultraizquierda. Esta estuvo representada principalmente por

8 La mayoría de las fuentes primarias (documentos partidarios, cartas y telegramas) utilizadas en este artículo pueden encontrarse en el Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle y en el sitio web www.archivochile.com.

9 Las connotaciones peyorativas dadas al MIR y a su accionar, tienen su base teórica en el pensamiento de Lenin. Sabemos eso sí, que los postulados del Leninismo no son patrimonio de ningún partido de Izquierda, ya que incluso el MIR se planteaba como la verdadera vanguardia Marxista Leninista. Ver **Lenin**, *La enfermedad infantil del Izquierdismo en el comunismo*, Editorial Política, La Habana – Cuba, 1963. Pág.15.

el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (...) Además del MIR, gran parte del Partido Socialista, el MAPU que dirigía Oscar Garretón y un sector de la Izquierda Cristiana, asumieron posiciones izquierdizantes o de ultraizquierda. Estas colectividades se esforzaron en crear un poder popular, paralelo y alternativo al poder real ---aunque limitado---, que encabezaba Salvador Allende”¹⁰

Los distintos partidos debían resolver una serie de problemas “interpersonales”. Esta tendencia a buscar culpables dentro de la propia izquierda, no cesaría y se prolongaría hasta fines de los años 70’. Mientras algunos indicaban que existió un boicot al gobierno de Salvador Allende, otros señalarían que las conductas negociadoras y legalistas que adoptó la UP, la habían llevado a su desplome. Por ejemplo, el Partido Socialista se refería a las limitaciones que habrían provocado dichas posturas pequeño burguesas:

“Todas las desviaciones pequeño burguesas, cuya pugna esterilizó la política popular, se conjugaron para impedir el avance del proceso sobre la base de la utilización armónica, oportuna y coordinada de estas fuerzas de poder, subestimando algunos las posibilidades del gobierno y otros las de la acción de las masas”.¹¹

El PS, criticaba fuertemente al MIR, por alentar al distanciamiento entre las FFAA y el gobierno, ya que esto podría haber generado el acercamiento con algunos sectores “constitucionalistas” o que se sintieran excluidos en el programa de gobierno:

“De otro lado, el MIR, con su típico espíritu infantilista enajenó el apoyo de sectores de las FF.AA., al hacer llamados abiertos que servían fundamentalmente de justificativo a los golpistas, a pesar de su intención de esclarecer y orientar a la tropa, olvidando la fuerza ideológica de la jerarquía militar. No comprendieron que atacando al gobierno se debilitaba su ascendiente dentro de las FF.AA.”¹²

En un registro similar la opinión del PC, decía relación con que el gobierno de la Unidad Popular sufrió la falta de cohesión política, producida por la polarización política desde sectores de derecha e izquierda

“La política trazada, la de unir fuerzas alrededor de la clase obrera, era bombardeada desde posiciones de “izquierda” y de “derecha” en el seno de la Unidad Popular (...) El revolucionarismo pequeño – burgués y las tendencias de derecha asumían cierto grado de autonomía, se separaban de la dirección unitaria”¹³

10 Ver, Arrate Jorge, *La autocrítica ideológica y la reactivación sindical como puntos de partida*, 14 de Junio de 2010. En: http://www.Socialismo-chileno.org/PS/index.php?option=com_content&task=view&id=118

11 *Documento de Marzo*, redactado por el Comité Central del Partido Socialista de Chile, Santiago, Marzo de 1974. Disponible en, [http://www.Socialismochileno.org/PS/index.php?option=com_content&task=view&id=859&Itemid=9]

12 *Ibíd.* (El destacado es nuestro)

13 *La revolución chilena, la dictadura fascista y la lucha por derribarla y crear una nueva democracia. (Informe al Pleno del Comité Central*

Por otra parte, el MIR consideraba que la Unidad Popular, desaprovechó la oportunidad histórica para poner en jaque a la burguesía nacional, a los sectores terratenientes y al imperialismo, ya que a juicio de estos, la UP, avanzó a través de canales institucionales, que finalmente generaron que las políticas implementadas fuesen de corte reformista, es por esto, que el MIR, rechazó el alcance gradual del Socialismo, y apostó por el enfrentamiento armado.

La gran crítica hecha por Miguel Enríquez a la UP, decía relación con su carácter reformista y como no consistió en un proceso revolucionario, destinado a acabar con todas las estructuras que sustentaban el Estado burgués capitalista. En una entrevista realizada el 8 de Octubre de 1973, respondía a la pregunta: “¿Por qué cayó el gobierno de Chile?”:

“El proyecto reformista que ensayó la UP se encarceló en el orden burgués, no golpeó al conjunto de las clases dominantes, con la esperanza de lograr una alianza con un sector burgués (...) La ilusión reformista la pagaron y pagan hoy cruelmente los trabajadores, sus líderes y partidos (...) confirmando dramáticamente hoy, la frase del revolucionario francés del siglo XVIII Saint Just: “Quien hace revoluciones a medias no hace sino cavar su propia tumba”¹⁴

El PS, en un comienzo, sostendría que el gobierno de la UP, habría significado un período revolucionario, que si bien no habría logrado destruir todas las estructuras capitalistas, si habría enfrentado directamente a los sectores dominantes, como ningún otro gobierno lo habría hecho, por ende el golpe del 11 de Septiembre tendría un carácter contrarrevolucionario. El PS, entendía que la dictadura no era tan solo la instauración del terror, sino que tenía una intención de reconstruir el “sistema de dominación”.

“(...) El país vive la experiencia de la contrarrevolución burguesa e imperialista que se explica como la reacción al profundo proceso revolucionario iniciado por la UP. *El movimiento popular no consiguió destruir al capitalismo dependiente ni a sus instituciones, pero los remeció hasta sus cimientos, poniéndolos al borde de su derrumbe definitivo.* Los enemigos fundamentales del pueblo tienen planteada la tarea de restaurar plenamente su sistema de dominación sobre el conjunto de la sociedad. (...)”¹⁵

El PC, también tendría la misma opinión, destacando la imagen positiva que el pueblo tendría sobre Allende, y también el carácter amplio e inclusivo de la coalición de la Unidad Popular:

del Partido Comunista de Chile, de agosto de 1977, rendido por su Secretario General, compañero Luis Corvalán). En Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE, pág. 17.

14 Entrevista de prensa a Miguel Enríquez, 8 de Octubre de 1973, Disponible en [www.archivochile.com].

15 Documento de Marzo..., Op. cit., (El destacado es nuestro).

“(…) La imagen de Allende y su Gobierno está firmemente arraigada en la conciencia y en el corazón del pueblo chileno y se agranda con el tiempo. Hubo errores. Pero lo sustancial, lo que recoge la historia, es el esfuerzo inmenso que se hizo por superar el atraso y la miseria, por lograr la liberación nacional y social de Chile (…)”¹⁶

En términos generales, el PC establecía que los errores internos pasaban básicamente por los siguientes puntos: 1. Inexistencia de una política militar dentro de la UP 2. Política poco firme frente a los contrarrevolucionarios y 3. Falta de audacia de la vanguardia revolucionaria en momentos cruciales

“(…) ni el gobierno ni la Unidad Popular habíamos elaborado un plan operativo- que merezca tal nombre – con los militares leales, para aplastar el golpe de Estado si se desencadenaba. Y así llegó el 11 de septiembre. El golpe nos pilló desprevenidos en cuanto a defensa militar (…) pudimos y debimos promover aunque hubiesen sido algunos cambios, eliminar a los elementos más reaccionarios, buscando el apoyo de los sectores más proclives al nuevo régimen”¹⁷

El PS, también estaba de acuerdo con la falta de una política militar clara, y con la inclusión de los sectores de las FFAA, proclives al gobierno; y atacaban una vez más al MIR, por su “espíritu infantilista”:

“(…) La sublevación del Regimiento de Blindados N° 2 el 29 de Junio, fue el campanazo de alerta que evidenció el avance del plan conspirativo. La dirección de la UP intentó nuevamente establecer una alianza con sectores de las FF.AA., incorporando mandos militares al Gabinete, encabezados por el General Prats, actitud violentamente combatida por los golpistas contrarrevolucionarios y por el infantilismo de izquierda, que una vez más trató de dividir a la UP levantando el fantasma de la «capitulación», y las consignas confusionistas del «polo revolucionario» y el «gobierno de trabajadores»”¹⁸

Las caracterizaciones del golpe y la dictadura desde la izquierda chilena

En términos generales, los partidos que constituían a la izquierda chilena hicieron un diagnóstico similar, con respecto a la situación que se vivía en el país en el contexto dictatorial. Los primeros análisis de tipo global, se habrían efectuado incluso en los primeros meses de 1974, por supuesto estos se extenderán hasta el año 1977.

16 *La revolución Chilena, la dictadura fascista...* óp., cit., págs.17 y 18.

17 *La revolución Chilena, la dictadura fascista...* Op. cit., pág. 19.

18 *Documento de Marzo...* Op.cit.

Existió con gran fuerza la idea, de que esta dictadura fascista, sería ajena a la naturaleza histórica de nuestro país, por ende, no sería duradera. Si a esto se sumaba, que a pocos meses de su instalación la junta y su gobierno, ésta ya presentaba síntomas de aislamiento internacional y una política económica interna desastrosa.

El MIR, a través de las declaraciones de su secretario general, Miguel Enríquez, en una entrevista realizada a un mes del golpe, señalaba que la dictadura no sería duradera, sobre todo por la composición de su estructura de clases y la debilidad de su burguesía nacional, así como también por su profundo aislamiento económico; por otra parte, coincidía con el PC, en el fortalecimiento del campo socialista en el plano internacional:

“P: ¿Cual es, a su juicio, la perspectiva de este gobierno?

R: No será duradera. Chile no tiene una burguesía industrial pujante y expansionista como la alemana de décadas pasadas, ni tiene el potencial económico de Brasil. Las condiciones mundiales y latinoamericanas de esta década no son las mismas que las de décadas pasadas; hoy esta fortalecido el campo socialista, el pueblo indochino ha infligido importantes derrotas al imperialismo en Vietnam, Laos, Camboya, La Revolución Cubana se ha consolidado en América Latina, la crisis interburguesa norteamericana y latinoamericana es cada vez mayor, el movimiento de masas va en ascenso en América Latina (...)”¹⁹.

El MIR, en una reunión realizada en Julio de 1974, junto con el Partido Socialista y el MAPU OC, agregaría que la crisis interna de la dictadura sería profunda, y no solo se daría por el contexto internacional, sino que en diversos ámbitos nacionales, tales como el económico e incluso el estado de las FF.AA

“(…) Nos referimos al cerco internacional a Chile, la afluencia de inversiones y créditos en proporción menor a la esperada por los gorilas, el desarrollo de síntomas de recesión económica, la agudización de la lucha interburguesa, la composición de los bloques dentro de la Junta Militar, la desmoralización del cuerpo de oficiales, el descontento de la tropa, la división y radicalización de la iglesia, la crisis de los partidos burgueses, La radicalización de los sectores del PDC (...)”²⁰

El Partido Comunista, también sostendría que la existencia de la dictadura, sería incoherente, tanto por el contexto nacional e internacional proclive al avance del Socialismo y las fuerzas progresistas:

19 *Entrevista de prensa a Miguel Enríquez, Op.cit.*

20 *Resumen, conclusiones y proposiciones de la reunión MIR con PS y MOC. 2 de Julio 1974. En Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE.*

“La Junta Militar fascista está contra la historia. Cree vivir en la década del treinta y se niega a ver que la humanidad hoy marcha en una dirección diametralmente opuesta al a. Hoy la correlación de fuerzas mundiales es favorable a los pueblos, al Socialismo, mientras que el imperialismo vive la más honda crisis económica desde la post guerra”²¹

La dictadura militar también, era analizada desde el exterior, por los diversos partidos políticos. El PS en 1975 desde la Habana - Cuba, realizaba un análisis más exhaustivo de la situación nacional e internacional. Sostendría su opinión positiva con respecto a que la dictadura presentaría un “anacronismo”, con los tiempos favorables al avance del Socialismo a nivel mundial:

“Vivimos en una etapa histórica caracterizada, fundamentalmente, por el tránsito hacia el Socialismo a escala mundial y por el enfrentamiento entre dos sistemas económico – sociales cuya contradicción es irreconciliable (...) El desarrollo del campo socialista no es solamente económico. También empieza a evidenciarse su superioridad militar. En el plano tecnológico, científico y cultural, comienza a cuestionarse la superioridad Capitalista (...)”²²

Por otra parte, en un registro un tanto más “técnico”, el MAPU, en Diciembre de 1974, analizaba la situación de la dictadura a muy pocos meses de haberse sucedido el Golpe:

“(...) En resumen, afirmamos que a los cuatro meses de poder, la Junta Usurpadora ha creado las condiciones objetivas de su aislamiento de la mayoría de la población. Su política represiva creciente y su política económica archirreaccionaria, crean contradicciones cada vez más profundas entre la dictadura y la mayoría del país (...). Si bien es cierto que solo a cuatro meses la Junta ha creado las condiciones de su aislamiento, sería una ingenuidad pensar que la dictadura va a caer – tarde o temprano- por el puro desarrollo de sus contradicciones. Ella caerá, pero como resultado de la acción creciente, organizada, sistemática y tenaz de los partidos de la clase y el pueblo y luego, de las más amplias masas dirigidas por estos (...)”²³

Dicha opinión del MAPU, seguía profundizándose el año 1975, donde apostaban a la debilidad de la dictadura y la posibilidad que se abría para derrocarla:

“Compañeros: La dictadura está debilitada y desgastada. Hoy desesperada por su fracaso y aislamiento, se pone en camino de una nueva y desesperada ofensiva

21 *Unidad Antifascista N°31*, PCCH, Junio 1975, págs. 2 y 3. En Fondo Documental, Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE.

22 *Resoluciones políticas*, Comité Central del Partido Socialista, Pleno del Partido Socialista realizado en La Habana Mayo de 1975. Pág. 2. Disponible en, Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO –CHILE. (El destacado es nuestro)

23 *Documento de Trabajo interno de los ND. N°4*, MAPU, Chile, prob. diciembre 1974. En Fondo Documental Eugenio Ruiz –Tagle, FLACSO – CHILE.

reaccionaria, intensifica la represión, hecha a mano a la demagogia fascistoide, recurre al “electroshock” criminal”²⁴

En una declaración conjunta, del año 1976, los representantes en el exterior la Unidad Popular (que actuaban bajo el mandato de sus respectivas direcciones) sostendrían la idea relacionada con la improbabilidad de la larga duración de la dictadura:

“No existe tampoco “estabilización” de la Junta fascista, estabilización imposible en medio de una crisis que persiste con virulencia en todas las esferas de la vida social (...) El régimen no se sostendría mucho tiempo si aligera la presión del terror. Hablar de su estabilización se contradice flagrantemente con el miedo que revelan los dictadores en su persistente ferocidad. El fascismo sostuvo que al cabo de seis meses no quedaría en el país sombra de la resistencia”.²⁵

La mayoría de los partidos entendía que en estos primeros años de la dictadura, se vivía un periodo de “repliegue” y que una articulación rápida era difícil e inviable. A pesar de esto el MIR, llamaba constantemente a la resistencia y a la articulación con otras fuerzas internacionales. Como sabemos esto no dio resultado, siendo el MIR, PS y luego el PC, objetivos primordiales para la DINA y la CNI.

La principal caracterización de la izquierda chilena: “La dictadura fascista”

Los partidos desde la clandestinidad caracterizaron tempranamente a la dictadura. Uno de los análisis tempranos, fue el formulado por el MIR, y específicamente por parte de su Secretario General, Miguel Enríquez. Ya en Octubre de 1973, éste precisaba que estaríamos en presencia de un golpe de corte fascista²⁶:

“(…) Chile es hoy, un país sometido por sus FFAA a un régimen similar al de un país ocupado por Fuerzas Extranjeras. El país bajo “Estado de Sitio”, todas las ciudades bajo “toque de queda” (...) Asistimos en plena década del 70 y en América Latina, a una versión más grotesca y cavemaria aun del fascismo hitleriano. La única diferencia entre estos gorilas fascistas y sus antecesores hitlerianos, si la hay, es que los primeros no tienen el valor de asumir sus crímenes y buscan encubrirlos detrás de falsedades y montajes publicitarios como el “plan Z” o mascaradas histriónicas de la legalidad (...)”²⁷

24 El MAPU a la Clase obrera y al pueblo de Chile, Partido MAPU, Mayo 1975. Disponible en, Fondo Documental Eugenio Ruiz - Tagle, FLACSO – CHILE.

25 *Por la Unidad antifascista hacia la derrota de la Junta*, Septiembre 1976. Pág. 4. (Este documento, presenta una declaración de los partidos de la Unidad Popular desde el exterior). Disponible en Fondo Documental, Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE. (El destacado es nuestro)

26 Si bien inicialmente el MIR genera esta caracterización, dos años más tarde la criticaría, ya que la consideraría errónea, con respecto al período histórico que se estaba viviendo

27 Entrevista de Prensa a Miguel Enríquez, óp., cit.

El MAPU OC²⁸, estaría de acuerdo con la denominación hecha por parte del MIR, referente al período de contrarrevolución que se estaba viviendo:

“(…) Sobre la caracterización del período histórico que se abre con la implantación de la dictadura fascista y de la situación actual, estamos básicamente de acuerdo con Uds. (…)”²⁹

En un comunicado colindante en términos temporales, de esta misma colectividad, se indicaban las instituciones que sustentaban el régimen fascista:

“El pilar político fundamental del Estado fascista es la incondicionalidad del alto mando de las FFAA y carabineros, a la política de la burguesía y del imperialismo, y su control sobre el conjunto de las instituciones armadas”³⁰

Las primeras caracterizaciones hechas por el Partido Socialista, tenían una doble connotación, por una parte hacían hincapié en la situación excepcional que enfrentaba nuestro país una vez acaecido el golpe militar, y por otra parte daban cuenta de su optimismo, ya que veían en la dictadura una alta irracionalidad y una gran posibilidad de que esta caería debido a que el movimiento popular no habría sido aplastado en su totalidad. El PS, en su discursividad expresaba la idea de que el fascismo sería una especie de herramienta política, funcional a los intereses de Capitalismo.

“La contrarrevolución en Chile ha puesto al desnudo ante el mundo la amenaza y la presencia agresiva del fascismo como instrumento y última carta del capitalismo”.³¹

Carlos Altamirano, profundizaba esta descripción, indicando que el fascismo sería un “fenómeno Universal” esencialmente contrarrevolucionario, aplicable a diversos contextos históricos:

*“El fascismo es un fenómeno universal, lo implementa ideológicamente el imperialismo, y la burguesía lo administra como último recurso frente a la revolución. En el caso concreto de Chile, es una respuesta al poderío que exhibe el movimiento popular, al carácter revolucionario del proceso y a la profundidad de las medidas transformadoras”*³².

28 Los análisis desplegados por el MAPU –OC, en los primeros años de la dictadura, también demuestran una gran profundidad analítica, donde detectan que las políticas económicas aplicadas por la dictadura decían relación con un liberalismo económico y políticas librecambistas. En el presente trabajo no se muestra con profundidad la evolución temporal de dicho análisis.

29 *Observaciones al Documento: La dictadura Gorila y la Táctica de los Revolucionarios*, Comisión Política MAPU –OC, Enero 1974. Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle. FLACSO – CHILE.

30 *Precisiones sobre el carácter de la Revolución y la Naturaleza del nuevo Estado*. MAPU – OC, Febrero 1974). Disponible en Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE.

31 *Ibíd.*

32 *Reflexiones Críticas sobre el Proceso Revolucionario Chileno*, Carlos Altamirano, Secretario General del Partido Socialista, Agosto de 1974. (El destacado es nuestro) En,[http://www.Socialismochileno.org/PS/index.php?option=com_content&task=view&id=474&Itemid=43]

Una de las más importantes figuras Intelectuales del Partido Comunista, Volodia Teitelboim, expresaba que el *Putsh fascista*, no habría tenido apoyo de las masas, y que sería entonces el accionar de una fracción sediciosa de las FFAA junto con el respaldo del Imperialismo Norteamericano:

“El golpe se dio, pues, porque los fascistas comprendían que no podían perder el tiempo. El “putsh” no correspondía, por lo tanto, a un llamado o deseo del pueblo (...) la reacción externa e interna se lanzó al “putsch” y movió su brazo dentro de las fuerzas armadas”³³

Finalmente, en 1977 el Secretario General del Partido Comunista, Luis Corvalán, en el informe al pleno del PC, indicaba las razones de la denominación hecha a la dictadura, en dicha justificación se encontrarían las reflexiones de cuatro años de clandestinidad, y también el armazón conceptual y teórico que el partido había acumulado hasta la fecha debido a su experiencia histórica. Ahora bien, el autor hace hincapié, en que las similitudes con el fascismo Europeo se darían en las características de algunas de sus instituciones, pero no en la representación de las masas, como lo fue el caso del fascismo alemán o italiano:

“La definición de fascista que nuestro Partido y la Unidad Popular han hecho del régimen de Pinochet es enteramente justa. Este régimen no es simplemente otra forma de dictadura de la burguesía sino la dictadura terrorista del grupo más reaccionario del capital financiero (...) *lo que ocurrió en Chile se asemejaba mucho a lo que pasó en Europa en vísperas y al comienzo de la II guerra mundial. Cuando los ejércitos de Hitler invadieron y coparon por completo algunos países, como fue el caso de Checoslovaquia, en Chile las fuerzas militares ocuparon el país, lo invadieron, por así decirlo, como si se hubiese tratado de una guerra sobre otra nación casi indefensa (...)* El fascismo hitleriano, como el de Mussolini, tuvieron su base de masas y organizaciones creadas expresamente para sus fines. Pinochet no ha podido lograr nada parecido. Sin embargo, la ideología y la mentalidad fascistas están presentes en determinados e influyentes grupos de la burguesía y cuenta con su Gestapo, la DINA”³⁴

Otro análisis importante, fue el de la Izquierda Cristiana (IC) estos, compartiendo la postura del PC, eran claros en señalar, cuál era su caracterización de la dictadura, cuáles habrían sido los elementos reaccionarios que apoyaron dicho alzamiento y cuál sería la base o sustentación del régimen:

“Nuestro Primer Congreso Ordinario “compañero Arturo Riveros” se realiza en un momento histórico en que nuestro pueblo es brutalmente oprimido por una dictadura terrorista–fascista; por una dictadura que han levantado en nuestra patria los monopolios y el imperialismo(...) *Caracterizamos a esta dictadura fascista,*

33 *Más sobre el caso Chileno.* Volodia Teitelboim. Boletín Rojo, Enero 1977, pág.17. En Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE.

34 *La revolución chilena, la dictadura fascista...* Op.Cit. (El destacado es nuestro).

*además, como terrorista, no porque su empleo del terror sobrepase en intensidad a los realizados por otras dictaduras fascistas de triste recuerdo (Hitler, Mussolini) sino porque, a diferencia de aquellas, tiene en este maquiavélico instrumento su única base de sustentación”.*³⁵

Desde el exterior, sobre todo en países europeos, los acontecimientos nacionales eran seguidos con gran interés. Circulaba en dicho continente, una publicación llamada ANCHA³⁶, que también tipificaba al régimen como fascista. Claramente para los lectores europeos, asociar a la dictadura militar con dicho fenómeno sería más simple e incluso obvio, debido a la historia de su continente. En una de sus publicaciones señalaban que a pesar de que la dictadura se robustecía día a día, también lo hacía la resistencia:

“Four years after the fascist putsch: Unity and Struggle –only road to defeat Fascism (...) Four years have passed since the establishment of a system of terror and oppression, which has led our country to economic disaster, to pauperization and to the superexploitation of the people to the benefit of the national oligarchy and especially foreign capital, US imperialism(...) The Chilean People did not let themselves be intimidated by the brutality of the military fascist and fought them under clandestine conditions(...)”³⁷

El fascismo histórico, constituyó un enemigo no solo del Socialismo, sino también de las Democracias Occidentales. De ahí, que dicha denominación generaba un frente amplio de oposición, que podía aglutinar desde Miristas a Radicales y Cristianos – Humanistas.

La problemática de la caracterización de la dictadura como régimen fascista

Según lo expuesto anteriormente, la caracterización más recurrente hacia la dictadura, realizada por la izquierda chilena, fue la de “dictadura fascista”. Se deben hacer algunas precisiones, primeramente, el fenómeno histórico del fascismo en Europa, fue algo que marcó a la izquierda en su propia construcción e identidad; por otra parte, si bien la dictadura no cumplía con todas, las características de un régimen fascista, si presentaba algunas, como por ejemplo sus políticas terroristas, anticomunismo y exaltación

35 Documento Final Primer Congreso Ordinario, Izquierda Cristiana, Marzo 1977. (El destacado es nuestro)

36 Agencia Noticiosa Chilena Antifascista (ANCHA), Editada por el Frente del Pueblo en el exterior. Era publicada mensualmente en España, Francia, Alemania, Italia e Inglaterra, Mientras gobernaba la Junta Militar en Chile. Disponible en Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE.

37 “Cuatro años después de golpe fascista. La Unidad y Lucha - la única forma de derrotar al Fascismo(...) Cuatro años han pasado desde el establecimiento de un sistema de terror y opresión, que ha llevado a nuestro país a un desastre económico, a la pauperización y la supe explotación de las personas en beneficio de la oligarquía nacional y especialmente del capital extranjero, el imperialismo de los Estados Unidos(...) La gente de Chile no se ha dejado intimidar por la brutalidad del fascismo militar y los han combatido bajo condiciones de clandestinidad(...)”. Ver, ANCHA, Special Buletin, October 29, 1977, pág.3. Disponible en Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO - CHILE

del nacionalismo, entre otras. A pesar de esto, debemos entender que para los partidos de izquierda (y sobre todo para el Partido Comunista) contemporáneos al fascismo histórico, del periodo entre guerras y la Segunda Guerra Mundial, este periodo y fenómeno no habría sido la encarnación de un proyecto político anti capitalista, ni tampoco un régimen con un Estado centralizador y pro industrial proteccionista y o nacional desarrollista, sino más bien como un régimen que mantenía su fuerza y sustento sobre la base de terror, y que además constituía una dictadura funcional a los intereses del gran capital nacional y extranjero, a los grandes monopolios. Se entendía entonces, que el fascismo era más bien un estilo o forma de dirigir la política, una herramienta de los sectores reaccionarios del gran capital, que podría ser replicable a diversos contextos (países).

Según Moulián, el concepto de dictadura fascista, hacía alusión a los grandes personajes de la Segunda Guerra Mundial, como Hitler o Mussolini, que habrían sido acérrimos combatientes del comunismo, durante el período entreguerras y durante la Segunda Guerra Mundial. Dicho imaginario, no habría abandonado, a la Izquierda, hasta los años 70.³⁸

Para Rolando Álvarez existiría una paradoja en la caracterización de la dictadura como fascista y lo que esta habría significado como experiencia histórica en Europa

“(…) Este análisis dejaba traslucir una gran paradoja: Por un lado se hablaba de “fascismo” de la Junta Militar con clara conciencia que ello comportaba, pero por otro lado, se seguía creyendo en una salida político – social, lo que de acuerdo a la experiencia histórica de fascismo europeo era contradictoria, porque allí había sido necesario derrotarlo por la fuerza de las armas (...)”³⁹

Si bien consideramos pertinente la aseveración del autor, creemos además que la caracterización de fascismo por parte del Partido Comunista, respondería a su bagaje teórico y a un lenguaje casi naturalizado en el partido, que consideraba al enemigo y la reacción con el título de fascista. Dicho bagaje teórico respondía también al seguimiento por parte del Partido Comunista de Chile, a los lineamientos del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y de forma más específica a la denominada tradición “Dimitroviana”⁴⁰. Es también desde este contexto, de la lucha contra el fascismo, que se forman los Frentes Antifascistas, que veían al totalitarismo Alemán e Italiano, como una especie de cáncer contra el cual debía luchar para evitar que se expandiera por toda Europa. Dicha política consistiría en realizar alianzas amplias, entre la Izquierda y partidos de Centro, para combatir al fascismo. En Francia Socialistas y Radicales se unían para dar forma a una coalición más fuerte; en España, también una amplia alianza de muchos partidos desde Socialistas, Comunistas y Republicanos, darían forma a este Frente Popular; En Chile la experiencia del Frente Popular bajo el gobierno de

38 Ver: Moulián, Chile Actual... Op. Cit., pág. 242 – 249. Arrate Jorge, *La historia del Partido Comunista...* óp. Cit

39 Álvarez, Op. Cit., pág. 80

40 Para revisar las ideas de Georgi Dimitrov, Secretario General del PCUS, entre 1934 – 1943, ver: J. Dimitrov, *El Fascismo*, Del informe ante el VII, Congreso Mundial de la Internacional Comunista, 2 de Agosto de 1935. Fondo Documental Eugenio Ruiz Tagle. FLACSO – CHILE.

Pedro Aguirre Cerda, aglutinaría los partidos Radical, Comunista y Socialista.

Tomás Moulián, dedica algunas páginas, al análisis referente a los aciertos y errores de la denominación de la dictadura como fascismo. Enfatiza eso sí, mayormente en los desaciertos de esta caracterización y como estaría sostenida por los preceptos teóricos y prácticos de una política antigua originada en los años de los Frentes Antifascistas:

“La caracterización de fascismo fue creada inicialmente como fundamento de un “pacto nacional”, de una gran *coalición que debía permitir agrupar desde liberales hasta progresistas en la lucha común contra la “dictadura del gran capital”*.”

Pero, solo de una manera *abstracta y simbólica, podía hablarse de la dictadura militar chilena como fascismo, como el fascismo de la tradición dimitroviana*. Esto no solo por la ausencia de la movilización política o de un partido que canalizara la energía de los sectores pequeñoburgueses o populares hastiados de la “dominación marxista” o hastiados del Estado liberal con su aparente neutralidad y su política de compromisos con los “poderes facticos” sino, en especial, por el tipo de revolución Capitalista puesta en práctica”⁴¹

Moulián, considera que la izquierda no habría comprendido que la dictadura no era tan solo un régimen que se sostendría mediante el terror, en un ejercicio “irracional”, sino que traería consigo la instauración de una nueva forma de Estado, es justamente con respecto a este elemento (La forma o tipo de Estado) que el autor señala la distancia del régimen militar con el fascismo Europeo:

“El fascismo encarnó, como tipo de Estado capitalista de excepción, la reacción nacionalista del gran capital interno, su defensa “chauvinista” del mercado nacional y de las posibilidad de monopolizar otros mercados (...) La aspiración al libre comercio universal en un mercado – mundo representa la antítesis de la teoría fascista del desarrollo, con sus políticas intervencionistas. *El fascismo histórico confiaba poco en el mercado, confiaba mucho más en el poder de la fuerza, materializada por el aparato estatal (...) La dictadura revolucionaria chilena dio vueltas de carnero al capitalismo Estado-dependiente para abrir la economía al exterior y para permitir la libre circulación de las mercancías y de los capitales*”⁴²

Para el MIR, la denominación de la dictadura no fue tan importante. Este partido es uno de los primeros en comprender que la dictadura no era un caso de fascismo sino más bien un proceso de reestructuración del modelo capitalista. Los sucesos históricos internacionales que explican la formación política del MIR estos podemos encontrarlos en los agitados años 60 y 70, donde los grandes referentes de la Lucha Armada serían Vietnam y Cuba. El MAPU o el MAPU –OC, la Izquierda Cristiana también estarían emparentados con otros contextos políticos y nacieron como escisiones de otros

41 Moulián, Chile actual...Op. Cit, pág. 245. (El destacado es nuestro).

42 Ibíd., págs. 245 -246. (El destacado es nuestro).

partidos, el MAPU y la IC, fueron fracciones que salieron de la Democracia Cristiana, el MAPU – OC, una escisión del MAPU y en el caso del Partido Radical, a fines de 1969, el partido sufriría una abrupta escisión, donde los elementos más conservadores habrían renunciado al mismo, aludiendo a que el partido habría tenido un giro ideológico que traicionaría sus principios fundacionales, declarándose “Marxista Leninista” trastocando la tradición “democrática” del radicalismo. Todos estos partidos nacieron en el contexto de los años 60 y principio de los 70’, es por eso que las tipificaciones provinieron de los partidos con mayor trayectoria y que estuvieron emparentados con gobiernos dictatoriales, de ahí la adopción casi mecánica e intuitiva de fascismo, para denominar a la dictadura militar.

Disparidades en la Izquierda, en torno a la profundidad y evolución del análisis del proceso dictatorial.

Señalábamos en el principio de exposición que hablar de “Izquierda” como un todo era aceptar un reduccionismo o una homogenización forzosa de un conglomerado compuesto por elementos diversos y heterogéneos. Por lo mismo, la comprensión del despliegue del proceso dictatorial durante los años 1973 -1977, sería entendido de manera diversa y con algunos matices, por parte de los distintos partidos.

Dentro de los partidos de izquierda la caracterización del MIR, tendría una evolución interesante. Como señalábamos en un comienzo, el MIR con Miguel Enríquez a la cabeza, denominaría a la dictadura como fascista, pero esto cambiaría con el transcurso del tiempo. Ya en 1975, su Secretario General, Pascal Allende, disentía con la caracterización de la dictadura como fascismo.

“(…) El MIR cree que la caracterización de la dictadura Chilena como una dictadura fascista es errónea. La dictadura militar emplea métodos represivos tan brutales como los del fascismo europeo, pero tiene grandes diferencias con tales movimientos fascistas (...) los movimientos fascistas se caracterizaron por ser movimiento de reacción burguesa que mediante banderas populistas y demagógicos dividieron a la clase obrera y arrastraron sectores significativos de ella que junto con la incorporación activa de la pequeña burguesía constituyeron un movimiento de masas en permanente movilización. Este movimiento de masas permitió la creación de un partido fascista, que junto con una poderosa policía política, permitió al gran capital imponer su absoluta hegemonía y conducción sobre el resto de la burguesía y constituir un sólido estado corporativo(...)La burguesía chilena recurrió a las fuerzas armadas, las que con cierta autonomía de las diversas fracciones burguesas, tomaron la tarea de reconstruir la resquebrajada dominación burguesa, a través de un Estado de excepción, dictatorial (...)”⁴³

Esta idea que cuestionaba la denominación de fascismo, se profundizaría en los años posteriores, un año más tarde en 1976, el MIR, señalaría que la incorrecta denominación y caracterización de la

43 *El Rebelde en la clandestinidad n°103*. Órgano Oficial del Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Santiago de Chile. Marzo de 1975. En Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE. (El destacado es nuestro).

contrarrevolución en Chile y en otros países de Latinoamérica generaría como resultado, una estrategia incorrecta para enfrentarla. Criticaría profundamente los esquemas analíticos arcaicos, propios de una coyuntura pasada, que no tendría relación con la situación actual. Establecerían de esta forma la diferencia radical entre el fascismo europeo y la contrarrevolución capitalista que estaba ocurriendo, ya que éste no sería un problema que ocurriría tan solo en Chile y Latinoamérica, sino que se estaba en presencia de una reestructuración completa del sistema capitalista mundial. El MIR entendería entonces que no se estaba ante un régimen fascista irracional que pretendía solo implantar el terror, se estaba ante la puesta en marcha de la reestructuración del modelo de acumulación capitalista.

Con respecto a esto uno de los miembros del comité central del MIR, (Ruy Mauro Marini), señalaba:

“Lo primero a considerar es el carácter de la contrarrevolución burguesa e imperialista en Chile y, en general, en Latinoamérica. *Quienes, siguiendo el camino fácil de recurrir a antiguos esquemas, para de allí reducir una línea de acción, han identificado a esa contrarrevolución con el fascismo europeo, le han prestado objetivamente un buen servicio a las burguesías criollas y al imperialismo norteamericano (...) la actual contrarrevolución latinoamericana no responde tan solo a una situación coyuntural de la debilidad de la burguesía y el imperialismo. Todo lo contrario es generada por la debilidad estructural de la burguesía dependiente de nuestros países, agudizada por la crisis del esquema de acumulación en que se basara hasta la mitad siglo y la consiguiente necesidad de redefinir su relación con la economía Capitalista mundial (...)*⁴⁴

Llama la atención también la evolución de los análisis del Partido Socialista, ya que genera un profundo examen a pocos meses del despliegue de la dictadura, entendiendo rápidamente que la ésta tendría la misión de reestructurar el sistema capitalista y la dominación burguesa. Así lo describen en uno de sus más importantes documentos oficiales:

“El período histórico iniciado el 11 de Septiembre es el opuesto antagónico al proceso anterior (...)El objetivo de restaurar y fortalecer el sistema de dominación burguesa va acompañado de la intensificación del régimen de explotación Capitalista, debido a la necesidad de ampliar el proceso acumulativo modernizando su base institucional, *sin embargo, dado que la restauración burguesa va necesariamente acompañada de altísimos costos sociales que involucran el abandono y destrucción de numerosas instituciones del Capitalismo de Estado*”⁴⁵

La evolución en el análisis en los distintos partidos dependía bastante de sus recorridos históricos y bagajes teóricos. El acierto de sus análisis, fue reflejo de lo anterior. Partidos como el PS, el MIR y el MAPU – OC, por medio de los documentos que consultamos, dan cuenta de una evolución y una

44 *El carácter del Estado militar y sus implicancias para la Izquierda*, Escrito por Ruy Mauro Marini, miembro del CC del MIR. Fuente: Correo de la Resistencia, Órgano del Movimiento de Izquierda Revolucionaria de Chile en el exterior, número 13, Agosto – octubre de 1976. Disponible en, [www.archivochile.com].(El destacado es nuestro).

45 Resoluciones políticas...óp., cit. (El destacado es nuestro).

comprensión sobre el proceso dictatorial, que va cambiando a medida que pasan los años. Sabemos que tener claro, contra qué se enfrentaban, era fundamental para la UP y el MIR, a pesar de esto, la represión fue demasiado fuerte en los primeros años de dictadura, y por supuesto las tácticas y formas de lucha comenzarían a tomar nuevos rumbos de 1977 en adelante, ya que es el año en el que la dictadura comienza a mostrar las primeras señales claras de querer sentar las bases para su institucionalización. Es a su vez, la primera vez que la dictadura proponía “plazos” y no “metas”⁴⁶. A principios de los años 80’, los diversos partidos si bien seguirían refiriéndose al régimen militar de la misma forma como lo hacían a comienzo de los años 70, comenzarían a cambiar las estrategias para enfrentar a una dictadura que se había institucionalizado.⁴⁷

Bibliografía:

Fuentes primarias:

1. UNIDAD POPULAR
 - *Por la Unidad antifascista hacia la derrota de la Junta*, Septiembre 1976. Disponible en Fondo Documental, Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE.
2. FRENTE DEL PUEBLO EN EL EXTERIOR
 - Agencia Noticiosa Chilena Antifascista (ANCHA), Editada por el Frente del Pueblo en el Exterior. (Publicada Mensualmente en España, Francia, Alemania, Italia e Inglaterra). Números: 20 al 29. En Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE.
3. PARTIDO COMUNISTA DE CHILE. (PCCH)
 - *Más sobre el caso Chileno*. Volodia Teitelboim. Boletín Rojo, Enero 1977. En Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE.

46 El “Discurso de Chacarilla” pronunciado el 9 de Julio de 1977, planteaba que, la transición democrática comenzaría el 1° de Enero de 1981, reemplazando las actas constitucionales de 1925, para luego en 1985, instaurar una cámara legislativa, en la que dos tercios de la misma serían elegidas por sufragio popular y otro tercio designada por el gobierno, al año siguiente se convocaría a una consulta nacional para manifestar el rechazo o adhesión a la gestión de Augusto Pinochet. Dos años más tarde se realizaría una consulta similar, esta vez para aprobar el nuevo texto constitucional de la República, generando de esta manera la legitimación de la institucionalización de la dictadura (En ambas triunfaría el “Si”, en una victoria claramente cuestionable). Dicho giro del régimen dictatorial, produciría a su vez cambios en las tácticas y estrategias en la izquierda.

47 El Partido Comunista, desplegaría su política de “La rebelión Popular de masas”, que junto con establecer la constitución de un frente antifascista amplio, daba cabida también a otras formas de lucha tanto pacíficas como violentas. El MIR, por su parte comenzaría con la llamada “Operación retorno”. Luego de la victoria del “Si” en 1980, la Izquierda se agruparía en dos referentes políticos, uno denominado “Convergencia Socialista”, que reunió a los dos MAPUS, a la Izquierda Cristiana y al Partido Socialista, que a mediados de la década del 70’ en Europa, seguirían el camino de una “renovación”. Por otra parte, se conformaría un eje político formado por el PC, PS - Almeyda, MIR y el Partido Radical. Un artículo clarificador, sobre las escisiones dentro de la izquierda a principios de los años 80’ y específicamente acerca del triunfo de los “renovados Socialistas”, en: Luis Alvarado, *El triunfo de los “renovados” del PS*, Publicado en Punto Final, N°672, 10 de octubre de, 2008. Disponible en, [<http://www.puntofinal.cl/672/renovadosps.php>].

- *La revolución chilena, la dictadura fascista y la lucha por derribarla y crear una nueva democracia.* (Informe al Pleno del Comité Central del Partido Comunista de Chile, de agosto de 1977, rendido por su Secretario General, compañero Luis Corvalán). En Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE.
 - *Unidad Antifascista: Número 31.* Disponible en Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE.
4. PARTIDO COMUNISTA DE LA UNION SOVIETICA (PCUS)
- J. Dimitrov, *El Fascismo*, Del informe ante el VII, Congreso Mundial de la Internacional Comunista, 2 de Agosto de 1935. En, Fondo Documental Eugenio Ruiz Tagle. FLACSO – CHILE.
5. PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE. (PSCH)
- *Documento de Marzo*, redactado por el Comité Central del Partido Socialista de Chile, Santiago, Marzo de 1974. Disponible en, [http://www.Socialismochileno.org/PS/index.php?option=com_content&task=view&id=859&Itemid=9]
 - *Reflexiones Críticas sobre el Proceso Revolucionario Chileno*, Carlos Altamirano, Secretario General del Partido Socialista, Agosto de 1974.
 - *Resoluciones políticas*, Comité Central del Partido Socialista, Pleno del Partido Socialista realizado en La Habana Mayo de 1975. Disponible en, Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO –CHILE.
6. MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (MIR)
- *Entrevista de prensa a Miguel Enríquez*, 8 de Octubre de 1973, Disponible en [www.archivochile.com].
 - *Resumen, conclusiones y proposiciones de la reunión MIR con PS y MOC. Comisión Política del MIR, 2 Julio 1974.* En, Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle. FLACSO – CHILE
 - *El carácter del Estado militar y sus implicancias para la izquierda*, Escrito por Ruy Mauro Marini, miembro del CC del MIR. Fuente: Correo de la Resistencia, Órgano del Movimiento de Izquierda Revolucionaria de Chile en el exterior, número 13, Agosto – octubre de 1976. Disponible en, [www.archivochile.com]
 - *El Rebelde en Clandestinidad: Números 102 y 103.*
7. MOVIMIENTO DE ACCION POPULAR UNITARIO. MAPU
- *Documento de Trabajo interno de los ND. N°4*, MAPU, Chile, prob. diciembre 1974. En Fondo Documental Eugenio Ruiz –Tagle, FLACSO – CHILE.
8. MOVIMIENTO DE ACCION POPULAR UNITARIO OBRERO CAMPESINO (MAPU – OC)
- *Observaciones al Documento: La dictadura Gorila y la Táctica de los Revolucionarios*, Comisión

- Política MAPU –OC, Enero 1974. Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle
 - *Precisiones sobre el carácter de la Revolución y la Naturaleza del nuevo Estado*. MAPU – OC, Febrero 1974. Disponible en Fondo Documental Eugenio Ruiz – Tagle, FLACSO – CHILE
9. IZQUIERDA CRSTIANA DE CHILE. (ICCH)
- Documento Final Primer Congreso Ordinario, Izquierda Cristiana, Marzo 1977. Documento aprobado en septiembre de 1978 por el pleno del Comité Central como Conclusión del Primer Congreso Ordinario, iniciado en mayo de 1977. Disponible en, [www.izquierdacristiana.cl/ic/masdocumentos.php]

Fuentes secundarias:

- Álvarez Rolando, *Desde las sombras, Una historia de la clandestinidad comunista (1973 – 1980)*, LOM Ediciones, Santiago – Chile 2003.
- Ariagada, Genaro, *Por la razón o la fuerza*. Chile bajo Pinochet. Editorial Sudamericana, Santiago – Chile, 1998.
- _____ *Por la razón o la fuerza*. Chile bajo Pinochet. Editorial Sudamericana, Santiago – Chile, 1998.
- Corvalán Luis, *Los Partidos Políticos y el Golpe del 11 de septiembre*, Contribución al estudio del contexto histórico, CESOS, Santiago – Chile, 2000.
- Hojman Eugenio, *Memorial de la dictadura*, Editorial Emisión, Santiago, 1990.
- Lenin, Vladimir Ilich *La enfermedad infantil del Izquierdismo en el comunismo*, Editorial Política, La Habana – Cuba, 1963.
- Moulián Tomas, *Chile actual, anatomía de un mito*, LOM ediciones, Santiago, 2002.
- Valdivia Verónica, *El Golpe después del Golpe, Leigh vs Pinochet*. Chile 1960 -1980, LOM Ediciones, Santiago – Chile, 2003.
- _____ *Nacionales y gremialistas*, el “parto” de la nueva derecha política chilena, 1964 -1973, LOM Ediciones, Santiago, 2008
- Vergara Pilar, *Auge y caída del Neoliberalismo en Chile*. Un estudio sobre la Evolución ideológica del Régimen Militar, FLACSO, mimeo Santiago – Chile, 1984.
- Tesis, Revistas y artículos:
- Arrate Jorge, *La autocrítica ideológica y la reactivación sindical como puntos de partida*, 14 de Junio de 2010.
En:[http://www.Socialismochileno.org/PS/index.php?option=com_content&task=view&id=118]
- Luis Alvarado, *El triunfo de los “renovados” del PS*, Publicado en Punto Final, N°672, 10 de octubre de, 2008.
Disponible en, [<http://www.puntofina.cl/672/renovadosps.php>].
- Sitios Web:
- www.archivochile.com
- www.flacso.cl